



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001154342019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Gépjárművek és felszerelések beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_90954612				
Postai cím:	Strázsa hegy						
Város:	Esztergom	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	2509	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Füri	András	igazgató				
E-mail:	dinpi@dinpi.hu	Telefon:	+36 13914610	Fax:	+36 12001168		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dinpi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Gépjárművek és felszerelések beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Gépjárművek és azokhoz kapcsolódó felszerelések beszerzése adásvételi szerződés keretében.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**
- II. rész XV. fejezet
- IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Uniós Nyílt eljárás
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**
- A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 022-047512
- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 23
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**
- IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**
- IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**
- Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

- Rész száma, elnevezése: 1 - 7 db személygépjármű beszerzése, üzembe helyezése
- A szerződés száma:
- Az eljárás eredményes volt: Igen
- V.2 Az eljárás eredménye**
- V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**
- A beérkezett ajánlatok száma: 1
- V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**
- Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
- | Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország
1037 Budapest, Zay Utca 24 | 12135790244 |
| Ajánlati ár (egy összegben, nettó HUF értékben meghatározva): 42 178 668 HUF Garanciális (jótállási) többletkötelezettség vállalt mértéke a kötelezően előírt 36 hónap időtartamon felül (hónapban meghatározva): 0 A megajánlott gépjármű típus üzemanyag felhasználásának mértéke (vegyes fogyasztás gyártói hivatalos katalógus alapján) (l/100 km): 7 Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000			
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszempontjai, A részszempontok súlyszámai, Értékelési pontszám, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (egy összegben, nettó HUF értékben meghatározva), 80, 10, 800 Garanciális (jótállási) többletkötelezettség vállalt mértéke a kötelezően előírt 36 hónap időtartamon felül (hónapban meghatározva),10,10,100 A megajánlott gépjármű típus üzemanyag felhasználásának mértéke (vegyes fogyasztás gyártói hivatalos katalógus alapján) (l/100 km),10,10,100		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Az ár szempont esetében fordított arányosítás, az 1. számú minőségi szempontok esetében egyenes arányosítás; a 2. számú minőségi szempontok esetében arányosítás.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24		12135790244	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 42 178 668,- HUF Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:			Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:			
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			

Rész száma, elnevezése:	2 - Gumiabroncsok beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RIPCA Kft., Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 32	13187367242
<p>Érvénytelenség indoka: Az ajánlati felhívás VI.3)7. pontja szerint az ajánlathoz csatolni kell: – szakmai ajánlatot (a megajánlott termék műszaki leírását/ prospektusát, mely tartalmazza legalább a termék gyártójának megnevezését, a termék típusát, származási helyét, műszaki paramétereit. A szakmai ajánlattal kapcsolatos részletes elvárásokat a KD tartalmazza) A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell: Szakmai ajánlat: az ajánlattevőnek szakmai ajánlatként csatolnia kell a megajánlott termék műszaki leírását/prospektusát, mely tartalmazza legalább: - a termék gyártójának megnevezését, - a termék típusát, - a termék származási helyét, - a termék műszaki paramétereit, főbb műszaki jellemzőit és valamennyi olyan adatot és információt, amelyből a terméknek az ajánlati dokumentációban előírt műszaki követelményeknek, az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelménynek és az értékelési szempontként szereplő előírások és megajánlások mindegyikének való megfelelése megállapítható. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlat nem tartalmazza a szakmai ajánlatot a fenti tartalommal, illetve a megajánlott eszközök a becsatolt műszaki leírás/prospektus alapján nem felelnek meg a dokumentációban előírt műszaki követelményeknek. Ajánlattevőnek az eljárás 2. részében benyújtott ajánlatában becsatolt szakmai ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékek gyártójának megnevezését, a termék típusát, származási helyét, a termék műszaki paramétereit, főbb műszaki jellemzőit és valamennyi olyan adatot és információt, amelyből a terméknek az ajánlati dokumentációban előírt műszaki követelményeknek való megfelelése megállapítható. A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás megadása nem járhat: a) a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ajánlattevő ajánlatának fenti hiánya hiánypótlás keretében nem volt pótolható, mivel a beszerzés tárgyát képező termékek megnevezésének a hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható lenne. Továbbá a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, mely rendelkezés értelmében az ajánlattevőnek az ajánlatában konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertessége esetén. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes gyakorlata szerint, amennyiben a konkrét termék nem került nevesítésre az ajánlatban, hanem csupán az ajánlatkérő által előírt műszaki tartalom került megismétlésre, nem nyújtott be az ajánlattevő szakmai ajánlatot, mivel nem azonosítható be a megajánlott termék, amelyre a fentiek szerint az ajánlati kötöttség bekövetkezett. Ajánlattevőnek az eljárás 2. részében benyújtott ajánlata a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.</p>	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	3 - Kiegészítő felszerelések beszerzése
-------------------------	---

A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 24	12135790244
Érvénytelenség indoka: A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja szerint Ajánlattevőnek ajánlatához csatolni kell: Gyártói hivatalos katalógus, amelyből a megajánlott terméknek az ajánlati felhívásban előírt értékelési szempontként szereplő előírások és megajánlások mindegyikének való megfelelése megállapítható. Ajánlattevőnek az eljárás 3. részére vonatkozó ajánlatában nem került csatolásra a megajánlott termékek gyártói hivatalos katalógusai, amelyből a megajánlott termékeknek az ajánlati felhívásban előírt értékelési szempontként szereplő előírások és megajánlások mindegyikének való megfelelése megállapítható. Ajánlattevő ajánlatában „A megajánlott felépítmény rendelkezik első és hátsó ablakkal (Igen/Nem)” értékelési szempont vonatkozásában „Igen” megajánlást tett. Ajánlattevő által a hiánypótlás során a felépítmény vonatkozásában becsatolt gyártói hivatalos katalógus alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék megfelel az ajánlati felhívásban előírt értékelési szempontként szereplő azon előírásnak és megajánlásnak, mely szerint a megajánlott felépítmény rendelkezik első és hátsó ablakkal, ugyanis a felépítmény vonatkozásában becsatolt gyártói hivatalos katalógus nem tartalmazott arra vonatkozó információt, hogy a felépítmény rendelkezik első ablakkal. Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2020.06.04
Lejárata:	2020.06.15
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
A szerződés az eljárás 1. részében a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a moratórium lejártá előtt is megköthető.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.06.03
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.06.03
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:
.....

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.05.14 19:52:57	Darago
---------------------------------------	---------------------	--------

Összesen: 1 sor (1 / 1)