

Bírálati jegyzőkönyv

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI), mint ajánlatkérő által indított „A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság vagyonekezelésében lévő Esztergom, Strázsa-hegyi felhagyott szovjet gyakorló- és lőtér területének környezeti kármentesítésének előkészítése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében.” tárgyú közbeszerzési eljárás (2018/S 166-378832) során beérkezett ajánlatok végleges bírálatáról és értékeléséről

Az ajánlatok végleges elbírálásának és értékelésének ideje:

2018. november 30. 10:00

A kijelölt Bíráló Bizottság tagjai:

- Kollár Dávid (pénzügyi szakértelem)
- Horváth Ferenc (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
- Karafa Balázs (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
- dr. Kónya Gergely (jogi szakértelem)

Külső megbízott, közbeszerzési szakértelmet biztosító személy:

- dr. Daragó Máté

1. A közbeszerzési eljárás adatai:

a) Az ajánlatkérő neve, címe:

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága (DINPI)
2509 Esztergom, Strázsa-hegy

b) A beszerzés tárgya, mennyisége:

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság vagyonekezelésében lévő Esztergom, Strázsa-hegyi felhagyott szovjet gyakorló- és lőtér területének környezeti kármentesítésének előkészítése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében.

c) Hivatkozás az eljárást megindító felhívásra:

A felhívás közzétételének dátuma és iktatószáma: 2018.08.30., 2018/S 166-378832

2. Emlékeztető:

Az ajánlatok bontására 2018. október 15., 11:00 órakor került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: 403.535.400 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

1.

Ajánlattevő neve:	Adept Enviro Kft. - LAWAND Mérnöki Iroda Szolgáltató Kft. - SKARABEUS Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 70. 1031 Budapest, Vízialom sétány 8. 4150 Püspökladány, Rákóczi utca 11-13.
Egyösszegű ajánlati ár (Nettó HUF-ban meghatározva):	299.654.100
Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva)	80

2.

Ajánlattevő neve:	Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők
-------------------	---

Ajánlattevő székhelye:	1112 Budapest, Csárda utca 1. 1095 Budapest, Soroksári út 164. 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29.
Egyösszegű ajánlati ár (Nettó HUF-ban meghatározva):	396.237.850
Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva)	100

Eljárási cselekmények az ajánlatok bírálata során:

- Hiánypótlási felhívás, Felvilágosítás kérés:
A benyújtott ajánlatok a Kbt. 69. § (1) - (2) bekezdése szerint átvizsgálásra kerültek abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és ennek eredményeként Ajánlatkérő 2018. október 31-én hiánypótlás teljesítésére és felvilágosítás megadására hívta fel az ajánlattevőket. Az előírt határidőig, azaz 2018. november 09. 11:00 óráig a Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők a hiánypótlást és felvilágosítást benyújtották, az Adept Enviro Kft. - LAWAND Mérnöki Iroda Szolgáltató Kft. - SKARABEUS Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők a hiánypótlást részben benyújtotta, felvilágosítást nem nyújtott be.
 - Kirívóan alacsony ár indokolása:
Az ajánlatokkal kapcsolatban kirívóan alacsony ár indokolására történő felkérésre nem volt szükség.
 - Számítási hiba javítása:
Az ajánlatokkal kapcsolatban számítási hiba javítására és az ezzel kapcsolatos tájékoztatásra nem volt szükség.
3. Fenti tájékoztatást követően a Bíráló Bizottság tagjai áttekintették az ajánlatokat és ennek eredményeképpen a következő írásbeli szakvéleményt és javaslatokat teszik.

3.1. Az ajánlattevők alkalmatlanságával, az ajánlatok kizáró okok fennállása miatti, valamint egyéb okból történő érvénytelenségével kapcsolatos javaslatok:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Adept Enviro Kft. - LAWAND Mérnöki Iroda Szolgáltató Kft. - SKARABEUS Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők (1117 Budapest, Budafoki út 70., 1031 Budapest, Vízimalom sétány 8., 4150 Püspökladány, Rákóczi utca 11-13.)

Érvénytelenség indoka:

1) Az ajánlati felhívás II.2.5. pontja értelmében az ajánlatok „Minőségi kritériumok” 1.-3 értékelési szempontjai:

1. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata
2. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.B. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata
3. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.D. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata

A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

- A „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésbe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése. (a III. Fejezet 3. számú mellékletében megadott tartalommal.)
- A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerpont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felüli többlet szakmai tapasztalat). (a III. Fejezet 4. számú mellékletében megadott tartalommal.)
- A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.)

A Közbeszerzési Dokumentumok I.5.2. pontja értelmében Ajánlatkérő azon szakember szakmai tapasztalatát értékeli, akiket ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2.A., M2.B., illetve M2.D. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés érdekében bemutat.

A Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontja alapján az értékelés során nem vehető figyelembe az alkalmasság körében bemutatott szakmai tapasztalat, Ajánlatkérő az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felüli szakmai tapasztalatot értékeli.

*Ajánlattevő ajánlatának 19-21. oldalán K.A. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.A) pontja szerinti **alkalmassági követelménynek** való megfelelés tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Monor Töltőállomás – A feltárt talaj-és talajvíz szennyezettségre vonatkozó beavatkozási terv”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult meg.*

*Ajánlattevő ajánlatának 24-27. oldalán M.Cs. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.B) pontja szerinti **alkalmassági követelménynek** való megfelelés tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („MH Tamaszentmária üzemen kívüli üzemanyagbázis területén feltárt szennyezettség kármentesítése”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult meg, valamint nem tartalmazza azt az információt, hogy a tapasztalat magában foglal-e szennyezett felszín alatti víz tisztítására vonatkozó műszaki beavatkozási terv készítését vagy a műszaki beavatkozási terv elkészítését és annak megvalósítását.*

*Ajánlattevő ajánlatának 35-39. oldalán, az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.D pont szerinti szakember (N.L.) vonatkozásában becsatolt önéletrajzban az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.D) pontja szerinti **alkalmassági követelménynek** való megfelelés tekintetében bemutatott szakmai tapasztalat („219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárási záródokumentáció a Magyar Állami Operaház új műhelyháza és próbacentruma által érintett ingatlanok vonatkozásában Budapest, X. kerület, Kőbányai út 30. sz. 38920/6, 38920/7, 38920/8. Hrsz.”) ismertetéséből nem állapítható meg egyértelműen hogy a szakmai tapasztalat műszaki beavatkozásra kötelező határozat szerint végrehajtott kármentesítési projektben való részvételre vonatkozott-e.*

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében az előírt határidőig nem pótolta, melynek következtében nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő által a „Minőségi kritériumok” 1.-3. számú értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakemberek megfelelnek az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelményei M2.A), M2.B), illetve M2.D) pontja szerinti alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 1.-3. számú értékelési szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra.

- 2) Az ajánlati felhívás II.2.5. pontja értelmében az ajánlatok „Minőségi kritériumok” 4. értékelési szempontja:

4. Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva)

A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 4. részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok (szakmai ajánlat):

- Ajánlattevő nyilatkozata a Tavakból kitermelt iszap (HAK 17 05 06 hulladék) végső kezelésének (hasznosításának) helyszínéről/helyszíneiről (a III. Fejezet 6. számú mellékletében megadott tartalommal.)
- A végső kezelő hulladékkezelési engedélye a vállalt mennyiségre vonatkozóan.
- A végső kezelő befogadó nyilatkozata a vállalt mennyiségre vonatkozóan.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a végső kezelő hulladékkezelési engedélyét és a végső kezelő befogadó nyilatkozatát a vállalt mennyiségre vonatkozóan.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében az előírt határidőig nem pótolta, melynek következtében a „Minőségi kritériumok” 4. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlása nem került alátámasztásra. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 4. számú értékelési

szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra.

- 3) A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:
- A „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése. (a III. Fejezet 3. számú mellékletében megadott tartalommal.)
 - A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.
 - A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerpont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felüli többlet szakmai tapasztalat). (a III. Fejezet 4. számú mellékletében megadott tartalommal.)
 - A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.)

Ajánlattevő ajánlatának 16. oldalán, az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.A pont szerinti szakember (K.A.) vonatkozásában becsatolt 3. számú melléklet szerinti nyilatkozatban a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében figyelembe vett szakmai tapasztalat („MOL Nyrt. Ócsa bezárt telep területén és környezetében észlelt szénhidrogén szennyezettség: a rétegvízartóra vonatkozó beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv készítése”) ismertetéséből nem állapítható meg egyértelműen, hogy a beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására. Továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet száma pontatlanul került megjelenítésre.

*Ajánlattevő ajánlatának 19-21. oldalán K.A. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy a Minőségi kritériumok 1. számú **értékelési szempont**ra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Ócsa bezárt telep területén és környezetében észlelt szénhidrogén szennyezettség – a rétegvízartóra vonatkozó beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult meg, valamint nem állapítható meg egyértelműen, hogy a beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására.*

Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kérte ajánlattevő arra vonatkozó tisztázó nyilatkozatát, hogy az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.A pont szerinti szakember (K.A.) vonatkozásában becsatolt 3. számú melléklet szerinti nyilatkozatban a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében figyelembe vett szakmai tapasztalat körében ismertetett beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására, illetve hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint valósult-e meg.

Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kérte ajánlattevő arra vonatkozó tisztázó nyilatkozatát, hogy K.A. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Ócsa bezárt telep területén és környezetében észlelt szénhidrogén szennyezettség – a rétegvízartóra vonatkozó beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult-e meg, valamint, hogy a beavatkozási terv kiterjedt-e szennyezett földtani közeg tisztítására.

Ajánlattevő a felvilágosítást az előírt határidőig nem adta meg, melynek következtében a Minőségi kritériumok 1. számú értékelési szempontra vonatkozóan nem állapítható meg az ajánlat pontos tartalma. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 1. számú értékelési szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra.

- 4) A Közbeszerzési Dokumentumok I.3.2. pontja értelmében a „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

- A „Minőségi kritériumok” 1.-3. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett és a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése. (a III. Fejezet 3. számú mellékletében megadott tartalommal.)
- A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerpont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalat). (a III. Fejezet 4. számú mellékletében megadott tartalommal.)
- A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik. (a III. Fejezet 5. számú mellékletében megadott tartalommal.)

*Ajánlattevő ajánlatának 35-39. oldalán, az ajánlati felhívás III.1.3.) M2.D pont szerinti szakember (N.L.) vonatkozásában becsatolt önéletrajzban nincsen feltüntetve, hogy a Minőségi kritériumok 3. számú **értékelési szempont**ra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Szentkirályszabadja 023/7 és 023/13 hrsz.-ú ingatlanokon, a KDT KTVF 89114/11 iktatási számú határozata alapján műszaki beavatkozás kivitelezése és záródokumentáció elkészítés”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult meg.*

Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kérte ajánlattevő arra vonatkozó tisztázó nyilatkozatát, hogy N.L. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzban a Minőségi kritériumok 3. számú értékelési szempontra vonatkozó megajánlás tekintetében bemutatott szakmai tapasztalata („Szentkirályszabadja 023/7 és 023/13 hrsz.-ú ingatlanokon, a KDT KTVF 89114/11 iktatási számú határozata alapján műszaki beavatkozás kivitelezése és záródokumentáció elkészítés”) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya – szerint valósult-e meg.

Ajánlattevő a felvilágosítást az előírt határidőig nem adta meg, melynek következtében a Minőségi kritériumok 3. számú értékelési szempontra tett megajánlása nem került alátámasztásra. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a „Minőségi kritériumok” 3. számú értékelési szempont vonatkozásában nem a Kbt. 66. § (1) bekezdésében megfelelően került elkészítésre és benyújtásra.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit) érvénytelen.

- 3.2. Az ajánlati felhívás VI.3)9. pontja szerint Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglaltak alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság az alábbi ajánlattevőket javasolja az értékelésre megfelelőnek és érvényesnek minősíteni:

1.

Ajánlattevő neve:	Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők
Ajánlattevő székhelye:	1112 Budapest, Csárda utca 1. 1095 Budapest, Soroksári út 164. 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29.

4. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint az ajánlatok értékelése az értékelési szempontok szerint:

4.1. Az ajánlat értékelési szempontja;

<input type="checkbox"/> Részszerpont	Súlyszám
<input type="checkbox"/> Ár:	

1.	Ajánlati ár (egy összegben, nettó HUF értékben meghatározva)	60
	Minőségi kritérium:	
1.	A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata	5
2.	A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.B. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata	5
3.	A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.D. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata	20
4.	Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva)	10

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az értékelés módszere:

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés módszere:

Ár:

1. Ajánlati ár (egy összegben, nettó HUF értékben meghatározva):

Ajánlattevőnek ajánlati árát a felolvasólapon kell megadnia egy összegben, nettó értékben, magyar forintban meghatározva. Az ajánlati árak az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi feladat ellenértékét tartalmaznia kell, így ezeken túlmenően semmilyen jogcímen nem jogosult Ajánlatkérőtől további díj- vagy költségtérítés igénylésére. Ajánlattevő ezen felül a szerződés időtartama alatt semmilyen költség elszámolására nem jogosult.

A legjobb ajánlat (legalacsonyabb érték) kapja a maximális 100 pontot. A többi ajánlat pontszámát az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számolja ki mindig a legjobb ajánlathoz viszonyítva az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (100)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minőségi kritérium:

1. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírton felüli többlet szakmai tapasztalata:

Az ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében a pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő azon szakember szakmai tapasztalatát értékeli, akiket ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2.A. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés érdekében bemutat.

A Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontja alapján az értékelés során nem vehető figyelembe az alkalmasság körében bemutatott szakmai tapasztalat, Ajánlatkérő az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatot értékeli.

Pontozás módszere:

	Szakember		Szakember ÉS projektvezető
--	-----------	--	----------------------------

Projekt 1.	10 p	vagy	20p
Projekt 2.	10 p	vagy	20p
Projekt 3.	10 p	vagy	20p
Projekt 4.	10 p	vagy	20p
Projekt 5.	10 p	vagy	20p
összesen	50p		100p

Projekt: Az M2.A) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember részt vett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti szennyezett földtani közeg tisztítását célzó műszaki beavatkozási terv elkészítésében, vagy a műszaki beavatkozási terv elkészítésében és annak megvalósításában (MBZ határozat száma).

Szakember: Az M2.A) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember részt vett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti szennyezett földtani közeg tisztítását célzó műszaki beavatkozás terv elkészítésében.

Szakember ÉS projektvezető: Az M2.A) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember részt vett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti szennyezett földtani közeg tisztítását célzó műszaki beavatkozás terv elkészítésében és a terv megvalósításának projektvezetését végezte.

A „Minőségi kritériumok” 1. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

- A „Minőségi kritériumok” 1. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése, akit ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.
- A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerpont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalat).
- A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik.

2. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.B. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata

Az ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében a pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő azon szakember szakmai tapasztalatát értékeli, akiket ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2.B. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés érdekében bemutat.

A Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontja alapján az értékelés során nem vehető figyelembe az alkalmasság körében bemutatott szakmai tapasztalat, Ajánlatkérő az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatot értékeli.

Pontozás módszere:

	Szakember		Szakember ÉS projektvezető
Projekt 1.	10 p	vagy	20p
Projekt 2.	10 p	vagy	20p
Projekt 3.	10 p	vagy	20p
Projekt 4.	10 p	vagy	20p
Projekt 5.	10 p	vagy	20p
összesen	50p		100p

Projekt: Az M2.B) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember részt vett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti szennyezett felszín alatti víz tisztítását célzó műszaki beavatkozási terv elkészítésében, vagy a - műszaki beavatkozási terv elkészítésében és annak megvalósításában (MBZ határozat száma).

Szakember: Az M2.B) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember részt vett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti szennyezett felszín alatti víz tisztítását célzó műszaki beavatkozás terv elkészítése során vízépítési műtárgy tervezésében.

Szakember és projektvezető: Az M2.B) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember részt vett a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti szennyezett felszín alatti víz tisztítását célzó műszaki beavatkozás terv elkészítése során vízépítési műtárgy tervezésében és a műszaki beavatkozás során az építmények építési-szerelési munkáinak projektvezetését végezte.

A „Minőségi kritériumok” 2. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

- A „Minőségi kritériumok” 2. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése, akit ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.
- A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerpont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felüli többlet szakmai tapasztalat).
- A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik.

3. A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.D. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata

Az ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében a pontozás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő azon szakember szakmai tapasztalatát értékeli, akiket ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) M2.D) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés érdekében bemutat.

A Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontja alapján az értékelés során nem vehető figyelembe az alkalmasság körében bemutatott szakmai tapasztalat, Ajánlatkérő az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalatot felüli szakmai tapasztalatot értékeli.

Pontozás módszere:

- Az M2.D) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember projektvezetőként részt vett legalább egy db, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti műszaki beavatkozásra kötelező határozat szerint végrehajtott kármentesítési projektben. **20 pont**
- Az M2.D) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember projektvezetőként részt vett legalább egy db, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti műszaki beavatkozásra kötelező határozat szerint végrehajtott kármentesítési projektben, mely mederkotrásos technológiával került megvalósításra. **+ 40 pont**
- Az M2.D) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember projektvezetőként részt vett legalább egy db, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, vagy a korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti műszaki beavatkozásra kötelező határozat szerint végrehajtott kármentesítési projektben, mely mederkotrásos technológiával került megvalósításra és amellyel érintett védett területet is. **+ 40 pont**

Ajánlatkérő számára előnyben részesül az, aki projektvezetőként mederkoztató technológiával végrehajtott a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) *Korm. rendelet*, vagy a *korábban ezen tárgyban hatályos jogszabály - nem Magyarországon megvalósult teljesítés esetén a teljesítés helyszíne szerinti országnak a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabálya - szerinti műszaki beavatkozásra kötelező határozat szerinti kármentesítési projektben vett részt, továbbá, ha a projekt védett területet is érintett.*

A „Minőségi kritériumok” 3. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

- A „Minőségi kritériumok” 3. részszerpont szerinti megajánlás tekintetében figyelembe vett szakembereknek a megnevezése, a teljesítésben betöltött pozíciójának, szakmai tapasztalatának ismertetése, akit ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.
- A bemutatott szakember képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kézzel aláírt szakmai önéletrajza egyszerű másolata (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki egyrészt az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalat, másrészt a bírálati részszerpont szerint értékelni kívánt, az alkalmassági követelményként meghatározott szakmai tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalat).
- A bemutatott személy kifejezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és abban közreműködik.

4. A tavakból kitermelt és szikkasztott iszap (72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján HAK 17 05 06 kódú kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva)

Ajánlatkérő a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 7.§ (1) bekezdése alapján előnyben részesíti HAK 17 05 06 kódú kotrási meddőt, amely különbözik a 17 05 05-től megnevezésű hulladék hasznosítását. Az értékelési szempont keretében az Ajánlattevőnek arra kell vállalat tennie, hogy a tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (7793 m³) mennyiségéhez viszonyítva mekkora arányban vállalja Ajánlattevő a hulladék hasznosítását. Ajánlattevőnek vállalatát a felolvasólapon kell megadnia %-ban meghatározva.

Számítás módja: (vállalt hasznosítandó hulladék mennyisége (m³) / 7793 m³) * 100

Az ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A legjobb ajánlat (legmagasabb érték) kapja a maximális 100 pontot. A többi ajánlat pontszámát az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerével számolja ki mindig a legjobb ajánlathoz viszonyítva az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P _{max} :	a pontskála felső határa (100)
P _{min} :	a pontskála alsó határa (0)
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „Minőségi kritériumok” 4. részszerpont szerinti szakmai ajánlat, a megajánlás alátámasztására vonatkozóan csatolandó dokumentumok:

- Ajánlattevő nyilatkozata, mely tartalmazza a HAK 17 05 06 kódú kotrási meddőt, amely különbözik a 17 05 05-től megnevezésű hulladék végső kezelésének (hasznosításának) helyszínét/helyszíneit,
- a végső kezelő(k) hulladékkezelési engedélyét mind a vállalt hulladékhasznosítással érintett, mind az azon felüli hulladék mennyiségre vonatkozóan,
- végső kezelő(k) befogadó nyilatkozatát mind a vállalt hulladékhasznosítással érintett, mind az azon felüli hulladék mennyiségre vonatkozóan.

Amennyiben Ajánlattevő a kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap hasznosítására 0% hasznosítási arányt vállal, akkor a hulladék ártalmatlanítására vonatkozóan kell a fenti nyilatkozatokat megtenni és a hulladékkezelési engedélyt becsatolni.

A megajánlott hasznosítási arányok a szerződés teljesítése során történő ellenőrzése az alábbiak szerint történik:

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 4. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a rendelet 1. melléklet 1. pontja alapján a hulladék termelőjének nyilvántartást kell vezetnie. A melléklet 1.2 pont j) bekezdése alapján a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a kezelésre átadott hulladéknak a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 1. melléklete szerinti ártalmatlanítási művelethez tartozó azonosító kódját és a miniszteri rendelet 2. melléklete szerinti hasznosítási művelethez tartozó azonosító kódját, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. Korm. rendelet) 2. melléklete szerinti előkezelési művelethez tartozó 'E' azonosító kódját.

A megajánlott hasznosítási arány teljesülésének ellenőrzését a fenti nyilvántartásból és a fuvarokmányokból Ajánlatkérő műszaki ellenőre végzi.

Ezt követően az egyes tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

4.2. Az ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (egy összegben, nettó HUF értékben meghatározva)	60	100	6000				
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.A. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata	5	100	500				
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.B. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata	5	50	250				
A szerződés teljesítésbe bevonni kívánt, III.1.3) M2.D. pont szerinti szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményként előírtan felüli többlet szakmai tapasztalata	20	100	2000				

Ényként előírt felüli többlet szakmai tapasztalata							
Tavakból kitermelt és a kármentesítés részeként szikkasztott iszap (HAK 17 05 06) hasznosítási aránya (%-ban meghatározva)	10	100	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9750				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

5. Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások bekérése:

Ajánlatkérő a **Bazaltech Mémőki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevőket** a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelő határidő tűzésével felhívta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. Az erre felhívott ajánlattevő az igazolásokat az előírt határidőig, azaz 2018. november 26., 10:00 óráig benyújtotta.

Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokat megvizsgálta és megállapította, hogy azokkal kapcsolatban további hiánypótlás elrendelése szükséges. Ajánlattevő az elrendelt hiánypótlást az előírt határidőre megfelelően teljesítette, ennek eredményeképpen a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások megfelelően kerültek benyújtásra.

6. A Bíráló Bizottság döntési javaslata:


- Javaslat az eljárás eredményességére: Igen
- Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -
- Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
- Eredményes pályázati eljárás esetén javaslat a nyertes ajánlattevő személyére, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

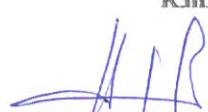
Nyertes ajánlattevő neve, címe: Bazaltech Mémőki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők, 1112 Budapest, Csárda utca 1., 1095 Budapest, Soroksári út 164., 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29.


Ellenszolgáltatás összege: nettó 396.237.850,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

- Javaslat a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nevére és ajánlata kiválasztásának indokai: -



Kollár Dávid
Bíráló Bizottság tagja

K.m.f.

Horváth Ferenc
Bíráló Bizottság tagja


dr. Kónya Gergely
Bíráló Bizottság tagja


Karáfa Balázs
Bíráló Bizottság tagja

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmával és a javaslatokkal egyetértek:
2018. november 30.


.....
dr. Daragó Máté
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

A döntési javaslatokat áttekintettem, azt elfogadom, és az ennek megfelelő eljárási cselekmények megtételét engedélyezem azzal, hogy a közbeszerzési eljárás eredménye abban az esetben hirdethető ki, ha a KFF az eljárás lefolytatását ellenőrizte és a közbeszerzési záró tanúsítványt a 272/2014. (XI.5.) Korm. rend. 106. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kiállította.

2018. november „30.”

IGEN / NEM
 IGEN


.....
a döntés meghozatalára jogosult vezető aláírása
Fűri András
igazgató



Bírálati lap

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmával (szakvélemény, döntési javaslatok és azok indokai) egyetértek, különvéleményem nincs.

1. Döntési javaslat:

- a) Javaslat az eljárás eredményességére: Igen
- b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -
- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
- d) Eredményes pályázati eljárás esetén javaslat a nyertes ajánlattevő személyére, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők, 1112 Budapest, Csárda utca 1., 1095 Budapest, Soroksári út 164., 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 396.237.850,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

- e) Javaslat a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nevére és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Budapest, 2018. november 30.



Aláírás
Kollár Dávid
Bíráló Bizottság tagja

Bírálati lap

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmával (szakvélemény, döntési javaslatok és azok indokai) egyetértek, különvéleményem nincs.

1. Döntési javaslat:

- a) Javaslat az eljárás eredményességére: Igen
- b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -
- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
- d) Eredményes pályázati eljárás esetén javaslat a nyertes ajánlattevő személyére, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők, 1112 Budapest, Csárda utca 1., 1095 Budapest, Soroksári út 164., 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 396.237.850,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

- e) Javaslat a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nevére és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Budapest, 2018. november 30.



Aláírás
Karafa Balázs
Bíráló Bizottság tagja

Bírálati lap

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmával (szakvélemény, döntési javaslatok és azok indokai) egyetértek, különvéleményem nincs.

1. Döntési javaslat:

- a) Javaslat az eljárás eredményességére: Igen
- b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -
- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
- d) Eredményes pályázati eljárás esetén javaslat a nyertes ajánlattevő személyére, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők, 1112 Budapest, Csárda utca 1., 1095 Budapest, Soroksári út 164., 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 396.237.850,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

- e) Javaslat a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nevére és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Budapest, 2018. november 30.



Aláírás
Horváth Ferenc
Bíráló Bizottság tagja

Bírálati lap

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmával (szakvélemény, döntési javaslatok és azok indokai) egyetértek, különvéleményem nincs.

1. Döntési javaslat:

- a) Javaslat az eljárás eredményességére: Igen
- b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -
- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
- d) Eredményes pályázati eljárás esetén javaslat a nyertes ajánlattevő személyére, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:


Nyertes ajánlattevő neve, címe: Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. - ELGOSCAR-2000 Kft. – Szalóky Zoltán egyéni vállalkozó közös ajánlattevők, 1112 Budapest, Csárda utca 1., 1095 Budapest, Soroksári út 164., 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 29.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 396.237.850,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

- e) Javaslat a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő nevére és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Budapest, 2018. november 30.


Aláírás
dr. Kónya Gergely
Bíráló Bizottság tagja